

## Stabilité d'une EDL périodiques

En pratique, on admet le lemme suivant :

**Lemme.** *Soit  $\theta$  vérifiant  $\theta'' + q\theta = 0$  où  $q$  est une fonction continue positive non identiquement nulle. Alors  $\theta$  s'annule.*

**Théorème.** *Soit  $q$  une fonction continue, positive, non identiquement nulle, et  $T$ -périodique où  $T > 0$ . Si  $\int_0^T q \leq \frac{4}{T}$ , alors toutes les solutions de  $\theta'' + q\theta = 0$  sont bornées.*

*Démonstration.* On note  $A(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -q(t) & 0 \end{bmatrix}$ , tel que la version vectorielle du système soit  $X' = AX$  où  $X(0) = \begin{bmatrix} \theta(0) \\ \theta'(0) \end{bmatrix}$ . On note  $\Phi : \mathbb{R} \rightarrow M_2(\mathbb{R})$  la solution à :

$$\begin{cases} \Phi'(t) = A(t)\Phi(t) \\ \Phi(0) = I_2 \end{cases}$$

On note  $S$  l'ensemble des solutions de l'équation. C'est un espace vectoriel de dimension 2. De plus, pour tout  $\theta \in S$ ,  $t \mapsto \theta(t+T)$  est aussi dans  $S$  par périodicité de  $q$ ; on peut définir l'endomorphisme suivant :

$$P \begin{cases} S \rightarrow S \\ \theta \mapsto (t \mapsto \theta(t+T)) \end{cases}$$

$P$  est bien défini par  $T$ -périodicité de  $q$ , et sa matrice dans la base des solutions de conditions initiales  $(1, 0)$  et  $(0, 1)$  est exactement  $\Phi(T)$ .

Supposons que  $P$  ait une fonction propre  $\theta$  associé à une valeur propre réel, noté  $\rho$ . Selon le lemme,  $\theta$  s'annule en un certain  $a \in \mathbb{R}$ . Alors  $\theta(a+T) = (P\theta)(a) = \rho\theta(a) = 0$ .

Les zéros de  $\theta$  sont isolés, et il existe alors  $b \in ]a, a+T]$  un zéros de  $\theta$  tel que  $\theta$  est non nulle sur  $]a, b[$  (voir  $> 0$  quitte à considérer  $-\theta$ ).

$\int_a^b q(t)dt \leq \frac{4}{T}$  par hypothèse, mais pour tout  $a < s < r < b$ , on a aussi :

$$\begin{aligned} \int_a^b q(t)dt &= \int_a^b \frac{-\theta''(t)}{\theta(t)} dt \\ &> \frac{1}{M} \int_a^b -\theta''(t)dt && \text{où } M = \max_{t \in [a,b]} \theta(t) \\ &\geq \frac{1}{M} \int_s^r -\theta''(t)dt \\ &= \frac{\theta'(s) - \theta'(r)}{M} \end{aligned}$$

En particulier, par l'égalité des accroissements fini, il existe  $s < t < r$  tels que  $\theta'(s) = \frac{M}{t-a}$  et  $-\theta'(t) = \frac{M}{b-t}$ , donc

$$\int_a^b q(t)dt > \frac{1}{t-a} + \frac{1}{b-t} = \frac{b-a}{(t-a)(b-t)} \geq \frac{b-a}{\left(\frac{a+b}{2}-a\right)\left(b-\frac{a+b}{2}\right)} = \frac{4}{b-a} \geq \frac{4}{T}$$

Ce qui est absurde par hypothèse. Ainsi,  $P$  n'as pas de valeurs propres réelles, et  $P$  est donc  $\mathbb{C}$ -diagonalisable avec des valeurs propres complexes conjuguées.

Notons que  $\det(P) = 1$ . En effet,

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \det(\Phi(t)) &= \det(\Phi(t)) \text{Tr}(\Phi(t)^{-1} \Phi'(t)) \\ &= \det(\Phi(t)) \text{Tr}(\Phi(t)^{-1} A(t) \Phi(t)) \\ &= 0 \end{aligned} \quad \text{car } \text{Tr}(A) = 0$$

Et  $\det(\Phi(0)) = 1$ , d'où  $\det(P) = 1$ .

Ainsi, les deux valeurs propres  $\lambda_1, \lambda_2$  de  $P$  vérifient  $\lambda_1 \lambda_2 = 1$  et sont conjuguées, donc de la forme  $e^{\pm i\theta}$  où  $\theta \in ]0, \pi[$ . Mais alors  $\sup_{n \in \mathbb{Z}} \|P^n\| = C < \infty$  (où  $\|\cdot\|$  est une norme quelconque).

Soit alors  $\theta$  une solution quelconque, on définit une norme sur  $S$  par  $\|\theta\| = \max_{t \in [0, T]} |\theta(t)|$ .

Pour tout  $t \in [0, T], n \in \mathbb{Z}$ , on a  $|\theta(t + nT)| = |(P^n \theta)(t)| \leq C \|\theta\|$ , donc les solutions sont bornées, ce qui achève la preuve.  $\square$

En application, on peut étudier la stabilité de  $y'' + \omega_0^2(1 + \varepsilon \cos(t))y = 0$ ; si  $0 < \varepsilon < 1$ ,  $0 < \omega_0 < \frac{1}{\pi}$ , alors toutes les solutions sont bornées.

Référence : Zuily-Queffelec